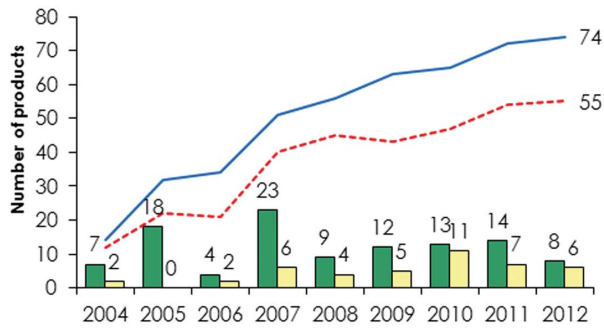


## ¿Cuántos productos son seguros según la normativa de la UE?

En diciembre de 2012, un total de 66 productos MG habían sido declarados seguros por la EFSA. 48 de ellos fueron autorizados en la UE y otros 19 quedaron a la espera de una decisión política para su aprobación. La siguiente gráfica muestra la evolución del sistema de autorización de la UE en los últimos años: actualmente un total de 74 productos se encuentran a la espera de ser aprobados (línea azul), 55 de los cuales están siendo examinados por la EFSA (línea roja). Cada año, se registran más solicitudes de autorización de productos (barras verdes) que autorizaciones se conceden (amarillas).

GM Product submissions and authorisations



Fuente: EuropaBio. Véanse las explicaciones en el párrafo anterior.

## Datos generales

		Tendencia
Productos MG aprobados en todo el mundo <sup>iv</sup>	319	▲
Número de aprobaciones individuales de OMGs expedidas por distintos gobiernos <sup>v</sup>	2,497	▲
Porcentaje de cultivos MG respecto al total de cultivos mundiales	10%	▲
Problemas de salud relacionados con alimentos MG	0	—

## ¿Qué opiniones hay al respecto?

“(...) los políticos europeos no han dado suficiente importancia al asesoramiento científico que defiende que los alimentos y piensos modificados genéticamente son tan seguros como las variedades convencionales.”<sup>v</sup>

David Byrne, antiguo Comisario Europeo

“(...) no hay ningún caso fundamentado de algún impacto adverso para la salud humana, animal o medioambiental.”<sup>vi</sup>

Anne Glover, Asesora Científica Principal de la Comisión Europea

“Nuestra Academia concluyó que los métodos de desarrollo de OMGs se guían por las leyes naturales de la evolución biológica y no entrañan ningún riesgo relacionado con la ingeniería genética.”

Academia Pontificia de las Ciencias del Vaticano

## ¿Quieres saber más?

- ➔ Página web sobre OMGs respaldada por el gobierno de Alemania – [www.gmo-safety.eu](http://www.gmo-safety.eu)
- ➔ ‘Una década de investigación sobre transgénicos financiada por la UE (2001-2010) – [http://ec.europa.eu/research/biosociety/pdf/a\\_decade\\_of\\_eu-funded\\_gmo\\_research.pdf](http://ec.europa.eu/research/biosociety/pdf/a_decade_of_eu-funded_gmo_research.pdf)
- ➔ Investigación respaldada por la Comisión Europea sobre la seguridad de los cultivos MG entre 1985 y 2000 – <http://ec.europa.eu/research/quality-of-life/gmo>
- ➔ Documento de la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (EFSA) sobre OMGs – [www.efsa.europa.eu/en/topics/topic/gmo.htm](http://www.efsa.europa.eu/en/topics/topic/gmo.htm)
- ➔ Explicación del funcionamiento del proceso de autorización de OMGs en la UE, sitio web financiado por la UE – [www.gmo-compass.org/flash/popup.php?lang=eng](http://www.gmo-compass.org/flash/popup.php?lang=eng)

- i Sitio web del programa suizo [www.nfp59.ch/e\\_index.cfm](http://www.nfp59.ch/e_index.cfm)
- ii [www.nfp59.ch/e\\_index.cfm](http://www.nfp59.ch/e_index.cfm)
- iii COGEM (comité asesor del gobierno holandés sobre OMGs) 2009: “¿Debería actualizarse la legislación de la UE?”
- iv ISAAA ‘Informe Anual sobre la situación mundial de la comercialización de cultivos modificados genéticamente en 2012’ [www.isaaa.org/resources/publications/briefs/44/executivesummary/default.asp](http://www.isaaa.org/resources/publications/briefs/44/executivesummary/default.asp)
- v Extraído del diario Feedstuffs, 03/2009
- vi Extraído de Euractiv, 24/07/2012

## FICHAS SOBRE BIOTECNOLOGÍA VERDE

### SEGURIDAD DE LOS OMGs

### ¿Es seguro cultivar y comer OMGs?



Las autoridades públicas garantizan que todos los cultivos biotecnológicos aprobados sean como mínimo tan seguros como los cultivos convencionales, tanto para el consumo humano y animal como para el medio ambiente.

Para garantizar esto, antes de autorizar su cultivo o venta se realizan rigurosos análisis científicos de seguridad de cada nuevo producto modificado genéticamente (MG). Los requisitos científicos de evaluación de seguridad de la Unión Europea (UE) figuran entre los más estrictos del mundo. Prácticamente en todos los casos, los productos aprobados para entrar en el mercado europeo han sido aprobados con anterioridad en otros países.

Tras 16 años de cultivo y consumo, y con trillones de comidas que contienen ingredientes MG ingeridas, no se ha encontrado ni una sola duda fundamentada sobre su seguridad. Es más, en estos años se ha demostrado la falsedad de todas las informaciones alarmistas que, basadas en estudios erróneos, intentan difundir miedo. Los informes alarmistas sin base científica han sido rechazados por científicos independientes y por las autoridades públicas competentes.

## Noesficción,sondatos

Para los ciudadanos es difícil distinguir qué información es verdadera o falsa cuando se trata de OMGs. Las informaciones alarmistas sobre transgénicos están en contradicción con las evidencias científicas validadas a nivel internacional. Antes de lanzar cualquier producto MG al mercado, los gobiernos de todo el mundo les someten a exhaustivos requisitos de seguridad. La seguridad de los OMGs ha sido estudiada más exhaustivamente que cualquier otro cultivo o alimento.

## Antecedentesdeseguridadenlavida real

Más de 2 trillones de comidas con ingredientes MG han sido ingeridas durante los últimos 15 años por cientos de millones de personas sin que se haya identificado ningún incidente para la salud. Pese a que las historias alarmistas parecen sugerir otra cosa, éstas tienden a centrarse en cuestiones que nada tienen que ver con los OMGs. Hay muchos estudios que han provocado resultados de laboratorio indeseables con dosis excesivamente altas de productos fitoprotectores que también pueden aplicarse en cultivos convencionales (no OMGs) y que sólo buscaban sembrar miedo..

## ¿Quédicennuestrasautoridadespúblicas al respecto?


Más de 30 países de todo el mundo han expedido un total de 1.370 autorizaciones individuales de productos MG, basándose en criterios internacionales relativos a la evaluación de seguridad de los mismos. Dos informes de la Comisión Europea publicados en 2001 y 2011, que abarcaban 25 años de investigación sobre los efectos de los cultivos MG para la salud y el medio ambiente, han confirmado que éstos son como mínimo tan seguros como los convencionales. En 2012, el programa de investigación nacional suizo concluyó que no había pruebas de que la biotecnología agraria entrañara daños para la salud o el medio ambiente.<sup>11</sup> El Ministerio de Investigación Federal alemán halló resultados similares en un programa de 300 proyectos que fue conducido por 60 universidades y costó 100 millones de euros.



## ¿Cómo garantiza la UE la seguridad?


En la UE, las comprobaciones de seguridad oficiales (evaluación de riesgos) son realizadas por la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (EFSA), que opera de acuerdo con una estructura legal aprobada por los Estados Miembros y el Parlamento Europeo. La EFSA tiene un panel de expertos científicos independientes que garantiza la aplicación de los más altos estándares de seguridad. Coopera de manera estrecha con las autoridades nacionales de todos los Estados Miembros. Cada producto es analizado de manera individual tanto en lo relativo a sus características específicas nuevas como a cualquier diferencia en las características nutricionales respecto a su equivalente no biotecnológico. El solicitante presenta un expediente a la EFSA con todos los estudios requeridos sobre el producto en cuestión que consta, por lo general, de entre 4.000 y 5.000 páginas.

### Public sector GMO Research in Europe



**"EU Commission-sponsored Research on Safety of Genetically Modified Organisms" (1985-2000)**

*"The use of more precise technology and the greater regulatory scrutiny probably makes GMOs even safer than conventional plants and foods."*



**"A decade of EU-funded GMO research" (2001-2010)**

- 50 EU projects
- More than **400 independent research groups**
- European research grants of some **EUR 300 million**

**Biotechnology, and in particular GMOs, are not per se more risky than conventional plant breeding technologies**

## Tan seguros, como mínimo, como los cultivos convencionales

La seguridad se evalúa caso por caso porque no todas las plantas MG son iguales y el objetivo es evaluar si el producto en cuestión es tan seguro como su equivalente convencional. Por ejemplo, las plantas biotecnológicas de maíz resistentes a los insectos producen una proteína que controla la plaga del "taladro de maíz", una polilla cuyas larvas perforan los tallos y las mazorcas de las plantas, causando graves daños y pérdidas en la producción. En este caso, los científicos de la EFSA comprueban la seguridad de las proteínas producidas por el maíz MG para detener la plaga. También analizan si hay otras diferencias entre el maíz biotecnológico y su equivalente convencional. Los cultivos MG también son evaluados sobre su impacto en el medio ambiente, lo que garantiza que no puedan causar

ningún daño a los organismos no incluidos en su espectro de acción ni en el entorno circundante.

## Beneficios para la salud de los consumidores

Algunos cultivos MG son incluso más seguros que sus equivalentes convencionales. Según el programa de investigación nacional suizo NFP 59, publicado en agosto de 2012, "el uso de maíz biotecnológico puede tener efectos positivos para la salud. Puede conducir a una menor contaminación de los alimentos y piensos por micotoxinas neurotóxicas o cancerígenas."<sup>11</sup> Otros productos que forman parte de esta categoría son los cultivos MG destinados a obtener aceites más saludables o el "arroz dorado", una variedad con alto contenido en Vitamina A que puede luchar contra enfermedades como la ceguera infantil.

## Ciencia y política

Una vez realizadas las evaluaciones de seguridad para el medio ambiente y la seguridad humana y animal, y una vez es catalogado como seguro, la EFSA publica esta evaluación en forma de opinión científica. Ésta debe ser tomada en cuenta por los políticos a la hora de regular. En la UE, a diferencia de muchos otros países, un producto MG que se considere seguro no recibe automáticamente la autorización para entrar en el mercado. En su lugar, los representantes de los Estados Miembros deben tomar una decisión política que no siempre se basa en criterios científicos. Muchos votan de manera sistemática en contra de la aprobación de nuevos productos a pesar de que haya pruebas científicas oficiales que avalen su seguridad. Intereses políticos que pueden a las evidencias científicas.

## Plazos normativos y costes

Un producto MG tarda de media 45 meses en ser aprobado, desde la presentación del expediente a la recepción de la autorización del mismo. El proceso científico de la EFSA dura 29 meses, a lo que hay que sumarle unos 16 meses más desde la publicación de la opinión científica de la EFSA hasta la autorización real. El coste de la autorización de un producto MG en la UE ha sido estimado por una entidad asesora en un informe al gobierno holandés en aproximadamente 7-10 millones de euros.<sup>(iii)</sup> Esto representa un coste normativo total asumido por la industria de 336 a 480 millones de euros para 48 productos aprobados por la UE y no incluye los costes en curso para los 74 productos que se encuentran actualmente en proceso de aprobación. El coste no supone un problema tan grande frente a la incertidumbre de si se tomará una decisión política o no, a la luz de las pruebas científicas.