



Los agricultores españoles hacen crecer un 20% los cultivos modificados genéticamente en 2012

Tras 15 años de siembra continuada, se mantiene un año más la adopción creciente de cultivos modificados genéticamente con récord histórico de hectáreas cultivadas con estas semillas. El 30% de la superficie total de maíz grano en España durante 2012 fue sembrada con semillas modificadas genéticamente.

La siembra de maíz modificado genéticamente protegido contra las plagas de taladro ha alcanzado un **récord histórico de adopción en 2012 con 116.306 hectáreas**, lo que representa el 30% del total de maíz grano sembrado en el país.

Así se desprende de los últimos datos ofrecidos por el Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente (MAGRAMA) sobre superficies de maíz sembradas en España durante 2012.

Un total de 116.306,6 hectáreas fueron cultivadas en España con maíz modificado en 2012, lo que supone un incremento de 18.980,88 hectáreas y un 20% respecto al año anterior.

Respecto a la producción total de maíz grano, **los cultivos modificados genéticamente han representado el 30% del total sembrado en el país**, un 3,5% más que en 2011.

DATOS POR REGIONES

Aragón es la comunidad autónoma con mayor superficie sembrada de maíz Bt con 41.669,39 hectáreas, 301,39 más que en 2011. Le siguen Cataluña y Extremadura con 33.530,86 y 15.951,53 hectáreas, respectivamente, con un aumento de 3.898,85 y 5.384,70 hectáreas cada una.

Las provincias con mayor siembra de maíz biotecnológico han sido Huesca

(24.002,65), Lérida (27.076,75), Zaragoza (17.143,80) y Badajoz (10.690,06).

BENEFICIOS DEL MAÍZ Bt

Se confirma un año más la **confianza de los agricultores españoles en las variedades modificadas genéticamente**, semillas que permiten a los profesio-

ducen en beneficios directos para el agricultor que hacen la actividad agrícola más rentable y competitiva.

Conviene recordar que el uso de estas semillas se basa en decisiones anuales del agricultor que dispone en el mercado de otras muchas variedades obtenidas por mejora genética convencional.

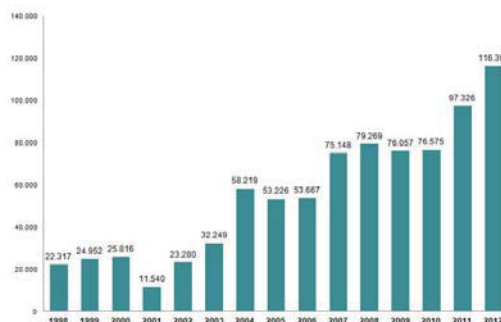
Según se desprende del estudio realizado para la Fundación Antama, **el 95% de los agricultores que sembró maíz Bt en 2011 reconoció que volvería a hacerlo este año**.

Sólo con el cultivo del maíz modificado genéticamente resistente a taladro (MON810) los agricultores españoles han conseguido **entre 1996 y 2009 un beneficio extra de 65 millones de euros**. Se estima que si los agricultores europeos pudieran cultivar las variedades modificadas genéticamente aprobadas en los países competidores podrían tener un ingreso adicional de entre 443 y 929 millones de euros al año.

Un total de 16,7 millones de agricultores en todo el mundo avalan los beneficios económicos, sociales y medioambientales de estos cultivos.

En 2011 un total de 160 millones de hectáreas fueron sembradas con semillas modificadas genéticamente en 29 países. De éstos, 19 pertenecían a países en vías de desarrollo mientras que los 10 restantes eran países industrializados.

Cultivos de transgénicos en España



nales del campo beneficiarse de importantes ventajas económicas, sociales y medioambientales.

Las semillas biotecnológicas permiten al agricultor **incrementar la producción de una forma más sostenible y reducir el consumo de recursos por unidad de producción** (menos suelo, menos agua, y menos energía). Estas ventajas se tra-

EFSA rechaza la publicación de Séralini sobre maíz biotecnológico por no tener rigor científico que valide sus conclusiones

El estudio también ha sido rechazado por la comunidad científica europea e internacional, por el Instituto Federal Alemán para la Evaluación de Riesgos (BfR) y por la Autoridad Holandesa de Seguridad Alimentaria. Todos ellos coinciden en que el diseño y análisis del estudio es deficiente desde un punto de vista científico.

La Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (EFSA) ha rechazado la publicación de Séralini y otros en la que se advertían riesgos de salud asociados al consumo de maíz modificado genéticamente. El órgano científico europeo explica en nota de prensa que las conclusiones del estudio no pueden ser consideradas válidas científicamente ya que ni el diseño del informe ni el análisis de los datos son suficientes.

Tras haber realizado una primera revisión del estudio, la EFSA considera que “ni el diseño, ni la presentación, ni el análisis de los datos del informe son suficientes” por lo que “no se pueden considerar ciertas científicamente las conclusiones” ya que “no existen evidencias que demuestren la aparición de tumores en las ratas estudiadas”.

Al no aportar ningún dato nuevo que cuestione la seguridad del maíz NK603 la EFSA no ve la necesidad de volver a evaluar la seguridad de dicha variedad ni de sus stacks.

EFSA no ve necesidad de volver a evaluar la seguridad del maíz NK603

EFSA publicó en junio de 2009 su último informe sobre la seguridad del maíz estudiado por Séralini concluyendo que “es tan seguro en efectos sobre la salud humana y animal y el medio ambiente como el maíz convencional”.

EFSA ha repetido estos estudios hasta tres veces (la última en septiembre de 2011) sin encontrar riesgo alguno para la salud humana, animal, o para el medio ambiente.

El pasado tres de octubre la Autoridad Holandesa de Seguridad Alimentaria hacía pública su opinión sobre el estudio de Séralini afirmando que “la concepción, ejecución y presentación del informe no es adecuada” y que “los autores hacen conexiones que no han sido demostradas científicamente.”

Dos días antes, el Instituto Federal Alemán para la Evaluación de Riesgos (BfR) hacía pública su opinión sobre el estudio afirmando que “tiene puntos débiles tanto en el diseño como en el análisis

estadístico, lo que hace que las conclusiones de los autores no puedan ser verificadas.”

LA PROHIBICIÓN FRANCESA

El estudio de Séralini y otros fue publicado el pasado 19 de septiembre en la revista *Food and Chemical Toxicology*. En él se asociaba el consumo de maíz modificado genéticamente a la aparición de tumores.

El informe ha salido a la luz en un momento clave en la prohibición del cultivo de maíz MON810 en el país gallo. Después de que la Comisión Europea, el Consejo de Estado Francés y el Tribunal de Justicia Europeo declararan esta prohibición de ilegal, Francia se veía cada vez más obligada a levantar esta prohibición al no encontrar justificaciones científicas.

Tras la publicación del polémico estudio de Séralini, Francia volvió a acogerse a la Cláusula de Salvaguarda en base a estos supuestos riesgos.



Inexactitudes científicas del estudio de Séralini

El análisis estadístico es cuestionable o incorrecto. El tamaño de la muestra es demasiado pequeño y el grupo de control es inadecuado.

El maíz como única dieta alimenticia de las ratas no es un punto de análisis realista. El estudio no indica la cantidad de maíz con la que se las alimentó.

El informe no sugiere que los efectos tumorales fueran causados por la ingesta de maíz modificado genéticamente.

Las ratas usadas son propensas a sufrir tumores cuando no se les limita la ingesta de alimentos.

No existe un grupo de control adecuado, por lo que los resultados no son extrapolables.

El estudio se proclama como el primer estudio en estudiar los efectos del consumo de maíz modificado genéticamente en animales, algo que es falso.

Los datos que sustentan las conclusiones del estudio no han sido difundidos.

El estudio debía haber sido validado por la comunidad científica antes de su publicación, paso que el equipo francés rechazó acudiendo directamente a los medios de comunicación.

El maíz Bt incrementa los beneficios anuales de los agricultores españoles en 195 euros por hectárea

El aumento de rendimientos de los cultivos y la reducción del uso de fitosanitarios permite a los agricultores españoles conseguir un ingreso extra anual de 195 euros por hectárea gracias a la apuesta por semillas modificadas genéticamente.

Según se desprende del informe del ‘Taller internacional sobre impactos socioeconómicos de los cultivos modificados genéticamente’ organizado por el Joint Research Center (JRC-IPTS) y la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), **los agricultores españoles consiguen un beneficio anual de 195 euros por hectárea gracias al cultivo del maíz Bt resistente a la plaga del taladro.** Este incremento es gracias al aumento del rendimiento del cultivo y a la reducción del uso de fitosanitarios.

El documento, publicado el pasado mes de junio, recoge las conclusiones del taller celebrado en Sevilla los días 23 y 24 de noviembre de 2011 y en el que se analizó el impacto económico y social de los cultivos modificados genéticamente a nivel internacional.

En el taller se abordó la **adopción de variedades transgénicas, su impacto en la agricultura, sus efectos en la econo-**

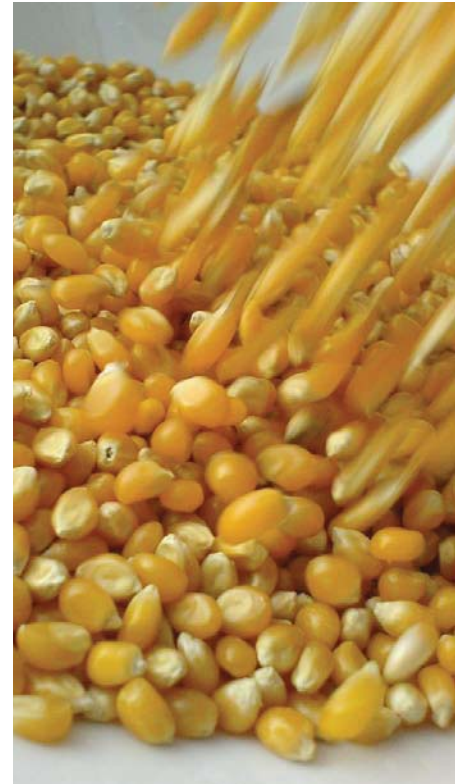
mía, la percepción de los consumidores y el futuro de esta tecnología.

También se destaca que **el algodón Bt reduce considerablemente el uso de insecticidas incrementando así la producción y los rendimientos de los cultivos.**

Actualmente el algodón tolerante a herbicidas y el algodón con eventos apilados cuentan con 22 y 38 millones de hectáreas, respectivamente, representando el 82% de la producción mundial de algodón.

El documento también analiza variedades como el Arroz Dorado o la soja transgénica, la **legislación europea en materia de organismos modificados genéticamente**, los avances en investigación en biotecnología agraria, o el impacto económico y social de estos cultivos en los países en vías de desarrollo.

Descarga del documento del JRC-IPTS
<http://ipts.jrc.ec.europa.eu/publications/pub.cfm?id=5019>



Los cultivos modificados genéticamente también benefician a los agricultores que siembran semillas convencionales



Un equipo de investigadores americanos ha publicado un estudio sobre los **beneficios del cultivo de maíz modificado genéticamente en los últimos 14 años en cinco estados.**

El informe, que también ha analizado la repercusión de estos cultivos sobre los convencionales, ha demostrado que el cultivo de maíz biotecnológico, además de tener beneficios para los agricultores que apuestan por estas semillas, también los tienen para los que no lo hacen pero cultivan próximos a los primeros.

El estudio, liderado por Bill Hutchison de la Universidad de Minnesota, evidencia que **los beneficios del cultivo del maíz BT en los últimos 14 años ha sido de 3,2 billones de dólares.** De éstos, 2,4 billones fueron beneficios extras para agricultores que no habían apostado por semillas modificadas genéticamente.

Esto se debe a que **el cultivo de maíz Bt ayuda al control de la plaga del**

taladro, control que ayuda a las producciones colindantes que se ven más protegidas. Actualmente las variedades Bt ocupan dos tercios del total de maíz sembrado en Estados Unidos.

La regulación requiere que los agricultores que siembren semillas transgénicas también siembren convencionales para evitar cualquier tipo de resistencia. Según la normativa de la Agencia de Protección Medioambiental de Estados Unidos las plantaciones que usen semillas biotecnológicas deberán sembrar al menos un 20% con convencionales.

El informe resalta que **los beneficios dependen directamente de las características de cada cultivo y de las plagas presentes en la zona que afecten a dicha plantación.** El informe, del que se hace eco la BBC, es uno de los más completos realizados en los últimos años al tener en cuenta los efectos de los cultivos biotecnológicos en otros cultivos.

Retrasos de hasta 37 años en la aprobación de organismos modificados genéticamente en la Unión Europea

Pese a que la legislación europea establece que los organismos modificados genéticamente deben ser aprobados una vez sean declarados seguros científicamente, la Unión Europea acumula retrasos de hasta 35 años de variedades cuya seguridad ya ha sido demostrada.

La normativa europea establece que los productos de cultivos genéticamente modificados deben ser aprobados una vez que son declarados seguros por los científicos que los evalúan. Sin embargo, **la Comisión Europea sistemáticamente evita tomar decisión alguna acumulando retrasos de hasta 37 años.**

El proceso de autorización europeo comienza con la evaluación de la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (EFSA) quien realiza un exhaustivo análisis científico de seguridad. Si este órgano encuentra que **la seguridad de estos productos es equivalente a la de sus homónimos convencionales**, el expediente pasa a la Comisión Europea (CE) quien ha de tomar una decisión.

La CE tiene tres meses para votar dicho expediente y decidir si se aprueba o no. En el caso de que no se de mayoría cualificada en dicha votación, el expediente pasa al Comité de Apelación quien tiene un máximo de dos meses para realizar la votación.

La Unión europea importa al año productos por un valor de mil millones de euros

Pese a estas claras exigencias legales **la CE tiene productos que llevan más de dos años sin ser votados pese a que la EFSA ya los haya declarado seguros** para el consumo humano y animal.

IMPORTACIONES EUROPEAS

Actualmente, **la Unión Europea no puede producir todo lo que necesita por lo que se ve obligada a importar productos por un valor de mil millones de euros anuales.** La soja y el maíz son los productos más importados cuyo destino básico es la alimentación animal.

La estricta legislación europea hace que se generen grandes **problemas comerciales en las fronteras ya que muchos cargamentos contienen trazas de transgénicos no aprobados a nivel comunitario.** Esto obliga a que los cargamentos sean rechazados, que la oferta sea menor, y que los precios de los alimentos en la

Unión Europea suban.

A esto se le suma la crítica situación que viven los agricultores europeos que ven cómo **la Unión Europea está comprando fuera de sus fronteras producción obtenida con el cultivo de semillas modificadas genéticamente que ellos tienen prohibida su siembra en sus tierras.**

Los retrasos europeos en la aprobación de transgénicos crea problemas comerciales en las fronteras

Esta información se recoge en el documento de EuropaBio titulado '35 años de retrasos en la aprobación de productos transgénicos en la UE'. También se ha elaborado un vídeo didáctico sobre las barreras burocráticas a la biotecnología.

Descarga del documento de EuropaBio
<http://fundacion-antama.org/wp-content/uploads/2012/07/Retrasos-aprobacion-transgenicos-UE.pdf>



El 81% de los europeos cree que la Unión europea tiene que incrementar su producción de alimentos

Según se desprende del último Eurobarómetro 'Opinión de los europeos sobre la seguridad y calidad alimentaria, y la relación entre agricultura y campo' **el 81% de los europeos cree que la Unión Europea tiene que incrementar su producción de alimentos para no depender tanto de las importaciones.**

El Eurobarómetro se basa en las opiniones de 27.000 consumidores europeos preguntados sobre sus prioridades a la hora de comprar, la percepción sobre el etiquetado, y su visión sobre la relación entre agricultura y naturaleza.

El 77% de los europeos considera que la Unión Europea debería producir más para asegurar el suministro alimenticio de los ciudadanos, así como para cubrir la demanda de países no comunitarios.

El 76% de los europeos se mues-

tra preocupado por la producción alimentaria mundial y los retos de abastecimiento de una población en crecimiento. Actualmente, **los países en vías de desarrollo dedican una superficie similar a Alemania para cultivar alimentos que se consumirán en la Unión Europea.**

Los países principales de los que depende Europa para cubrir sus necesidades alimenticias son Asia, Sur América y África. Esta dependencia podría ser menos si la Unión Europea apostara firmemente por la biotecnología agraria.

El Eurobarómetro también señala que **el 96% de los europeos considera la seguridad un factor clave a la hora de decidir si comprar o no un producto.** Además, el 71% de los europeos considera que, pese a que es menos importante que la seguridad, el origen de los productos también es algo importante.

Arias Cañete reclama que la Unión Europea apueste por los cultivos biotecnológicos para asegurar el suministro alimentario

El Ministro de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, Miguel Arias Cañete, defendió la apuesta por cultivos modificados genéticamente como una de las soluciones necesarias para hacer frente a los retos agrarios y alimentarios presentes y futuros.

El **Ministro de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, Miguel Arias Cañete**, señaló en Madrid durante la clausura de la Sesión Académica de la Real Academia de Ingeniería que la Unión Europea no puede dar la espalda a la biotecnología agraria si quiere hacer frente a retos como el abastecimiento alimentario de una población en constante crecimiento. **Los cultivos transgénicos son una de las soluciones necesarias para hacer frente a los retos agrarios y alimentarios actuales y futuros.**

Según explicó el ministro, **“si queremos aumentar la producción de alimentos debemos hacerlo sin incrementar la superficie”**, un reto que requiere “aumentar los rendimientos por hectárea haciendo un uso sostenible de los recursos de agua y energía”.

Para ello se necesita una **“nueva agricultura que no podrá desarrollarse sin la incorporación del conocimiento científico**, cada vez en mayor medida a las prácticas hoy habituales”, afirmó.

A este respecto, Arias Cañete señaló que “no podemos aislarnos de un mundo globalizado, que ha adoptado los cultivos biotecnológicos sin complejos, habida cuenta de que responden a necesidades concretas de abastecimiento alimentario de nuestra sociedad, mejoran los resultados económicos de la actividad agraria y

permiten el ahorro de recursos y energía”.

En esta línea, el titular de Agricultura comentó que **España lleva muchos años cultivando en único evento maíz autorizado modificado genéticamente**, una variedad “que ha evitado el consumo de productos químicos y ha mejorado el rendimiento, sin que se hayan producido las consecuencias anunciadas por quienes sustituyen, en muchas ocasiones, la ciencia por la ideología”.

Arias Cañete recordó que **“cualquier autorización a nivel de la Unión Europea de un nuevo evento, tanto para consumo animal como humano, requiere de una evaluación exhaustiva de todas sus posibles implicaciones**. Así, la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (EFSA), garantiza a los ciudadanos europeos su seguridad desde el rigor científico”.

Por último, el Ministro señaló que aún queda camino por recorrer para superar las trabas a este tipo de agricultura. **“El objetivo no es otro que, sobre bases sólidas, restablecer la normalidad y que prevalezca el criterio solvente sobre cualquier otro**, de modo que nuestros agricultores puedan competir en igualdad de condiciones con los de países terceros, y nuestras industrias agroalimentarias puedan abastecerse de la producción propia en mayor medida”, concluyó.



Tribunal de Justicia Europeo confirma el derecho de los agricultores europeos a cultivar transgénicos

El Tribunal de Justicia Europeo ha aclarado cuáles son los requerimientos legales para el cultivo de organismos modificados genéticamente por parte de los Estados Miembro.

Ha calificado de **“ilegales” las autorizaciones o prohibiciones nacionales adoptadas unilateralmente**, y ha resaltado el derecho de los agricultores europeos a cultivar semillas modificadas genéticamente aclarando que **no existen medidas obligatorias de coexistencia para el cultivo de dichas semillas**.

“El cultivo de organismos modificados genéticamente como el maíz MON 810 no pueden ser objeto de autorizaciones nacionales cuando su uso

y comercialización ya están autorizados” explica el Tribunal de Justicia Europeo.

La legislación “no permite a un Estado Miembro prohibir de forma general el cultivo de transgénicos en su territorio a la espera de que se establezcan medidas de coexistencia” añade el organismo europeo.

El Tribunal de Justicia Europeo se ha pronunciado a consecuencia de las **“barreras burocráticas creadas en Italia para el cultivo de maíz biotecnológico**. El Ministerio de Agricultura italiano ha negado la autorización para el cultivo de semillas modificadas genéticamente justificando que no existían normas de coexistencia nacionales.

La biotecnología agraria es una innovación tecnológica que ha dado en los últimos años grandes resultados a los agricultores, permitiéndoles **incrementar la producción de una forma más sostenible, reducir el consumo de recursos por unidad de producción con un menor uso de suelo, agua y energía**.

Según el informe realizado por Brookes y Barfoot (2012) **los agricultores de todo el mundo han ganado más de 61.300 millones de euros en ingresos agrícolas extras con los cultivos biotecnológicos desde 1996 y hasta 2010**, gran parte por el aumento del rendimiento de los cultivos.

La adopción de cultivos modificados genéticamente crece imparable en Estados Unidos y Portugal durante 2012

Los agricultores portugueses y estadounidenses confían un año más en los cultivos biotecnológicos. El 93% de toda la soja cultivada en Estados Unidos en 2012 fue biotecnológica. Por su parte, Portugal alcanza récord de siembra de estas semillas con 9.278 hectáreas sembradas.



Además de en España, la superficie sembrada con cultivos transgénicos en Portugal y Estados Unidos ha crecido imparable durante 2012. Mientras que en el país norteamericano se han alcanzado récords como que el 93% de toda la soja cultivada sea biotecnológica, en Portugal la apuesta por estas semillas ha crecido un 20% respecto al año anterior.

CULTIVO EN ESTADOS UNIDOS

Según se desprende del último informe publicado por el Departamento de Agricultura de Estados Unidos (USDA) sobre la adopción de cultivos transgénicos en Estados Unidos, la apuesta por estas semillas tolerantes a herbicidas y resistentes a insectos ha crecido fuertemente en 2012.

Este año la siembra de soja, maíz y algodón biotecnológico han crecido respecto a las registradas el año anterior, confirmando así la confianza de los agricultores en esta tecnología.

La superficie de cultivo de la soja trans-

génica tolerante a herbicidas ha pasado de representar el 17% de la superficie cultivada con soja en Estados Unidos en 1997 al 93% este año.

La siembra de maíz biotecnológico tolerante a herbicidas pasó de representar el 10% del total de la superficie cultivada con maíz en el país en 1997 al 80% en 2012.

Por otro lado, las plantaciones de maíz transgénico resistente a insectos (maíz Bt) han pasado de representar el 8% del total en 1997 al 67% en 2012. Las plantaciones de algodón biotecnológico resistente a insectos (algodón Bt) aumentaron de un 15% en 1997 a un 77% en 2012.

CULTIVO EN PORTUGAL

Según se desprende de los datos oficiales publicados por el Ministerio de Agricultura, Mar, Medio Ambiente y Ordenamiento del Territorio portugués, la adopción de cultivos transgénicos ha alcanzado en 2012 las 9.278,1 hectáreas sembradas con maíz modificado genéticamente. Esta cifra representa un crecimiento del 20 % respecto al año anterior en el que se alcanzaron las 7.723,6 hectáreas.

Los datos, difundidos por la Dirección General de Agricultura y Desarrollo Rural, reflejan un crecimiento en 2012 de 1.554,5 hectáreas sembradas con maíz Bt respecto al año anterior.

El maíz transgénico que se cultiva en Portugal y España (MON810) fue autorizado para su cultivo en la Unión Europea en mayo de 1998 y es resistente a la plaga del taladro. Esta variedad incorpora una proteína sintetizada inocua, la misma proteína que se usa contra la lucha de plagas en la agricultura ecológica.

El uso del maíz Bt permite al agricultor mejorar la rentabilidad del cultivo gracias a la reducción de mano de obra, menor depreciación de maquinaria, ahorro de combustibles y de costes en fitosanitarios.

Este cultivo también permite realizar una agricultura más sostenible al eliminar el uso de insecticidas contra el taladro, y contribuir a una disminución en las emisiones de CO2 a la atmósfera.

La confianza de los agricultores por esta tecnología crece cada año.

El cultivo de algodón modificado genéticamente contribuye al control biológico

Según se desprende de un estudio realizado por científicos chinos, **el algodón transgénico Bt resistente a insectos contribuye al control biológico en el campo.**

Los investigadores de la Academia China de Agronomía han puesto a prueba la hipótesis de que **la reducción de las aplicaciones de insecticidas que conlleva la producción de cultivos Bt mejora las prestaciones de control biológico.**

El equipo utilizó relativos a los años comprendidos entre 1990 y 2010 obtenidos en 36 emplazamientos de seis provincias del norte de China.

El estudio observó un notable incremento de la presencia de tres predadores de insectos (mariquitas, crisopas y arañas), así como un descenso de las plagas de áfidos vinculado a la plantación extensiva de algodón Bt y a la re-

ducción de las aplicaciones de insecticidas en este cultivo.

También encontraron pruebas de que **los predadores de insectos podían prestar servicios de control biológico que iban más allá de los campos de algodón Bt hasta los campos cercanos de maíz, cacahuete y soja.**

Durante los 16 últimos años de producción de cultivos Bt, se ha observado y demostrado que se controlan las principales plagas de insectos, **reduciéndose la necesidad de aplicar plaguicidas de amplio espectro**, los cuales también afectan a los insectos benéficos.

Así, **los cultivos del tipo Bt permiten que los agricultores no sólo tengan mayor control sobre las plagas que atacan al cultivo, sino que contribuyen a la sostenibilidad de la actividad agrícola, haciéndola más amigable con el medio ambiente.**

EFSA dictamina en contra de la prohibición griega de comercializar maíz biotecnológico



La Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (EFSA) ha dictaminado en contra de la prohibición griega de comercializar maíz modificado genéticamente MON 810 al **no encontrar evidencia científica alguna sobre riesgos para la salud humana, animal o medioambiente.**

Grecia prohibió la comercialización del único maíz modificado genéticamente aprobado en la Unión Europea apoyándose en la cláusula de salvaguarda ante posibles riesgos asociados.

El dictamen de la EFSA se ha elaborado en base a la documentación presentada por Grecia, una documentación que ya había sido analizado con anterioridad por

la EFSA sin que se encontrara riesgo alguno. **La documentación presentada por Grecia no incluye nuevos datos que pudieran invalidar las evaluaciones de riesgo del maíz MON810 realizadas por la EFSA con anterioridad.**

La petición de prohibición de Grecia fue realizada en noviembre de 2011 cuando se entregó a la Comisión Europea documentos científicos que supuestamente apoyaban esta decisión.

Esta situación se suma a la vivida en otros países europeos como Francia en los que **se han prohibido los cultivos transgénicos pese a que no existan justificaciones científicas.**

Plantas biotecnológicas capaces de crecer en suelos contaminados con hidrocarburos

La investigadora argentina Vivien Pentreath está investigando la **resistencia de las plantas al petróleo** con el objetivo de emplearlas en la **reforestación de suelos contaminados con hidrocarburos.**

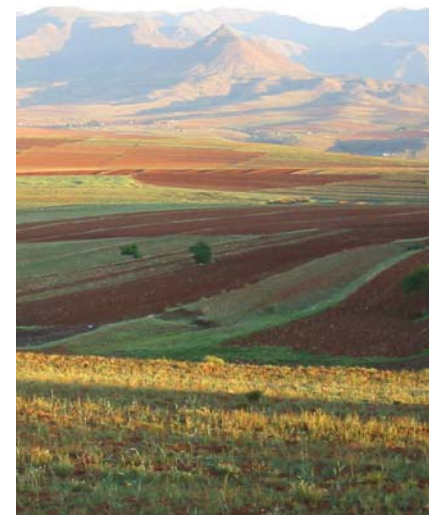
El estudio se está llevando a cabo sobre dos especies autóctonas de Argentina. La posibilidad de que puedan **crecer plantas en esos suelos es el primer paso en la cadena de recuperación de la biodiversidad de la zona.**

Vivien Pentreath (Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco) ha realizado pruebas de germinación con las especies del zampa (*Atriplex lampa*) y el algarrobbillo patagónico (*Prosopis denu-*

dans). Las pruebas se hicieron siguiendo un ensayo de toxicidad propuesto por la Agencia de Protección Ambiental de Estados Unidos (US EPA), en el que se utilizan bioindicadores como referentes.

Para ambas especies el **valor de fitotoxicidad en el proceso de germinación se situó por encima del 40% petróleo, y pese a ello las plantas crecieron exitosamente.** Se puede considerar que, en esta primera etapa, estas plantas son resistentes a hidrocarburos de petróleo.

Tras los exitosos resultados obtenidos con estas dos variedades mencionadas, Vivien Pentreath trabaja ahora en la modificación de plantas del género *Prosopis* *denu-*



Pasto modificado genéticamente para producir biocombustibles



Investigadores del Servicio de Investigación Agraria de Estados Unidos (ARS) han obtenido un pasto varilla o también conocido como *switchgrass* (*Panicum virgatum*) genéticamente modificado que tiene la característica de que **la planta nunca produce flores o semillas y no tiene fase de letargo.**

Esta hierba podría resultar muy útil para la producción de biocombustibles porque **este estado juvenil favorece que los azúcares que producen el almidón de la planta estén más fácilmente disponibles para conversión en el etanol celulósico.**

Para conferir esta característica a las plantas los investigadores han introduci-

do en el pasto un **gen específico del maíz relativo a la maduración de la planta.**

El almidón en estas plantas modificadas genéticamente se queda dentro del tallo aumentando la concentración hasta el 250%, incrementando los azúcares disponibles para la producción del etanol.

Los científicos observaron que las hojas en las plantas transgénicas no son tan rígidas que en las convencionales y la lignina es diferente.

Este descubrimiento podría llevar a nuevos hallazgos sobre métodos de descomponer la lignina y liberar los azúcares para fermentación.

>> Publicaciones

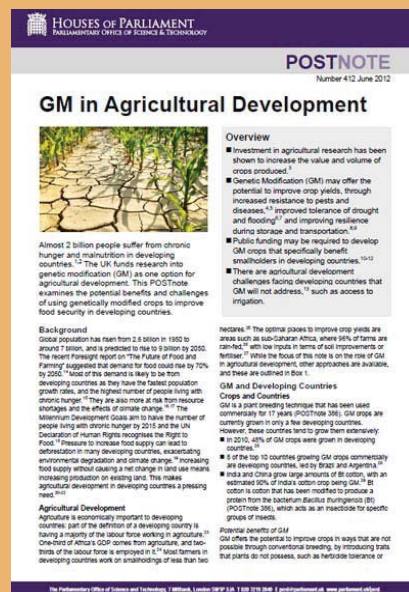
El parlamento británico publica un documento sobre los beneficios de los cultivos biotecnológicos

La oficina de Ciencia y Tecnología del Parlamento británico ha publicado un documento informativo titulado ‘Los transgénicos en el desarrollo de la agricultura’ en el que se ensalzan los beneficios de los cultivos modificados genéticamente y su papel para el impulso de la actividad agrícola.

Estos documentos informativos sobre **distintas temáticas se publican cuando los parlamentarios demandan información sobre algún tema concreto** para permitirles estar informados sobre el asunto en cuestión.

El documento, publicado en junio, destaca que **los cultivos transgénicos tienen un gran potencial para mejorar el rendimiento de los cultivos**. Esto se logra gracias a la mayor resistencia a plagas y plaguicidas, una mayor tolerancia a las sequías e inundaciones, así como mejorando su respuesta en el tiempo de almacenaje y distribución. En esta línea el documento también destaca la **importancia de la financiación pública para el desarrollo de nuevos cultivos que beneficien a los pequeños agricultores**.

>> www.parliament.uk/mps-lords-and-offices/offices/bicameral/post/publications/ <<



>> Internet

Vídeo sobre las barreras burocráticas a los transgénicos de la Unión Europea

La Asociación Europea de Bioindustrias (EuropaBio) ha lanzado un nuevo vídeo didáctico sobre las barreras burocráticas a las que se enfrenta la biotecnología agraria en la Unión Europea.

La mejora genética de plantas es una tecnología con sello europeo que nació en los años 80 y que, pese a su impulso inicial en territorio comunitario, se ha ido expandiendo por todo el mundo mientras la Unión Europea se ha ido mostrando cada vez más reticente a apostar por esta tecnología.

Esta tecnología se ha ido expandiendo vertiginosamente por el mundo hasta alcanzar los **160 millones de hectáreas en 2011 sembradas por 16,7 millones de agricultores en 29 países**.

Actualmente **la Unión Europea cuenta con uno de los procesos de autorización más largo y lento de todo el mundo**. Esto está haciendo que la actividad agraria sea cada vez menos competitiva sin que los agricultores puedan usar las mismas herramientas que están usando sus competidores.

Mientras los políticos europeos impiden a sus agricultores cultivar transgénicos, **permiten la importación de estas producciones procedentes de otros países, impulsando así una fuerte desigualdad** que está acabando con la agricultura europea y está haciendo que seamos cada vez más dependientes de la producción exterior.

En este vídeo de EuropaBio se hace un completo **análisis de esta situación y de cómo la Unión Europea se ha ido quedando atrás en la carrera agraria y alimentaria** pese a haber sido la inventora de la biotecnología agraria.

>> <http://youtu.be/UyC3-7AgvOk> <<



Fundación Antama

Fundación para la aplicación de nuevas tecnologías en la agricultura, el medio ambiente y la alimentación

www.fundacion-antama.org

Diseño y redacción Alfredo L. Zamora

Contacto Capitán Haya 60, 2ª Planta / 28020 Madrid
Tlf +34 915.714.640 | Fax +34 915.714.266
contacto@fundacion-antama.org