

## **José Pío Beltrán: “Cuando se argumenta contra los transgénicos no hay ni un solo dato científico que lo avale”**

En el marco de las jornadas ‘*El futuro de los alimentos y cultivos transgénicos*’ organizadas por la Fundación Ramón Areces, el experto en Biología molecular y celular de plantas del CSIC, José Pío Beltrán, analizó para Fundación Antama los entresijos de la ingeniería genética, sus técnicas, sus aportaciones, sus controles. Una completa perspectiva sobre la bioseguridad de las plantas modificadas genéticamente desde todos los puntos de vista.

### **¿En qué consiste la ingeniería genética?**

La genética tradicional consiste en ir desde los genomas de los seres vivos a las propiedades de las que son responsables esos genomas, es lo que llamamos genómica directa. En las últimas décadas estamos en condiciones de poder aislar genes en el laboratorio e introducirlos en un ser vivo y estudiar los efectos que eso provoca. Así, en vez de ir del ser vivo al gen y a la propiedad, vamos desde la molécula las funciones, es lo que llamamos genética reversa.

Por tanto, la ingeniería genética es un conjunto de técnicas que nos permiten aislar genes en el laboratorio, introducirlos en seres vivos, y poder estudiar los efectos de esos genes.

### **Detractores de esta tecnología afirman que la comunidad científica está dividida, ¿es esto cierto?**

Cuando trabajas en el laboratorio usas técnicas de ingeniería genética para aprender cosas sobre las funciones de los genes, no es posible que nadie vea mal esto, no puede haber división. Los científicos lo que exigimos es que estas tecnologías, cuando llevan productos al medio ambiente o a la mesa de los ciudadanos, sean seguras. Puede haber discrepancias en quien pida más o menos seguridad, pero la exigimos. En mi opinión las normas que tenemos son más que suficientes.

Los científicos estamos de acuerdo en que los transgénicos que llegan al ciudadano proporcionan un nivel de seguridad como nunca hemos tenido. Las evaluaciones son tan duras que los alimentos transgénicos son los más seguros de los que nunca hemos dispuestos. Las evaluaciones son tan duras que son los más seguros.

### **¿Qué mueve a los grupos ecologistas a cuestionar la seguridad de los transgénicos y a difundir informaciones catastrofistas?**

Creo que no hay una única razón. Por un lado está originado porque la industria de la ingeniería genética ha seguido una política de acumulación en muy pocas manos de esas empresas. Por otra parte tenemos las compañías de semillas convencionales que mueven los

hilos de determinadas organizaciones que no quieren competencia. En España esto no sucede ya que no producimos semillas propias.

Si analizamos el por qué a nivel público movido por sectores ecologistas es una suma de razones. Si bien es cierto que cuando se argumenta que los alimentos transgénicos pueden suponer un riesgo para la salud de los que los consumen no hay ni un solo dato científico que lo avale. No hay ni un solo caso registrado por la Organización Mundial de la Salud por el consumo de alimentos transgénicos.

### **¿Por qué la UE se ha quedado a la cola en la apuesta por esta tecnología?**

Ese retraso puede deberse en parte a las medidas que frenan la implantación de los transgénicos. Estamos llegando a un absurdo y creo que la Unión Europea no le queda más remedio que dar un giro importante a su política. Por este camino vamos a una debacle económica.

### **¿Cuál es la posición de los agricultores en esta carrera tecnológica?**

Los agricultores son muy listos y saben mucho sobre cómo cultivar sus tierras. A ningún agricultor se le obliga a que compre las semillas cada año, a que apuesta por semillas transgénicas. Si un agricultor decide comprar las semillas cada año es para ganar, no para perder. El agricultor apuesta por los transgénicos porque le es rentable, produce mucho más.

### **¿Qué papel juega la ingeniería genética en los retos agrícolas del presente y futuro?**

Los retos son producir más alimentos, más saludables y además de hacerlo de una forma respetuosa con el medio ambiente. Las técnicas tradicionales tienen poco recorrido de mejora, ahí es donde entra la ingeniería genética. Pero creo que aún esta tecnología no está preparada para dar respuesta a todos estos retos. No podemos prescindir de esta herramienta ya que está dando resultados muy significativos, pero aún queda mucho por hacer.

### **¿Hace falta más inversión en esta tecnología?**

Claro que sí, hace falta más inversión pública y privada. El problema es que los test por los que han de pasar las nuevas variedades para que un alimento transgénico llegue a la mesa son tan caras que las pequeñas empresas no pueden soportarlo.