



## Los hechos: Por qué los agricultores de la UE también deberían poder optar por los cultivos MG

### Introducción

Los agricultores de toda Europa atraviesan tiempos difíciles. Se enfrentan principalmente a 4 obstáculos:

- 1) Hacer de la agricultura una actividad rentable, mientras los costes de producción crecen continuamente
- 2) Cultivar alimentos de una forma más sostenible y cuidando el medio ambiente, en la misma superficie, o inclusive en menos terreno agrícola
- 3) Adaptarse a los efectos del cambio climático, como son la menor disponibilidad de superficie cultivable, las nuevas enfermedades de plantas, los mayores costes de producción y la escasez de agua
- 4) Seguir siendo competitivos a nivel mundial, aún cuando les estén vedados algunos de los métodos modernos disponibles para los agricultores del resto del mundo.

Los agricultores están luchando para hacer frente a estos obstáculos mientras intentan optimizar el gasto en combustible, fertilizantes, pesticidas y agua. Las nuevas tecnologías, como las modificaciones genéticas, ayudan a los agricultores a responder a esas demandas. Por ese motivo, 13,3 millones de agricultores de todo el mundo han elegido sembrar cultivos MG1, haciendo de la biotecnología agrícola una de las innovaciones agrícolas más rápidamente adoptadas.

**Su ventaja está clara – los 13 años de producción de cultivos MG en el mundo han demostrado sus beneficios.**

Sin embargo, los Estados Miembros de la UE están impidiendo a sus agricultores acceder a las herramientas necesarias para salvar los obstáculos a los que se enfrentan debido a la disfunción imperante en el proceso de autorización en la UE. Algunas autorizaciones para la producción de cultivos MG llevan bloqueadas desde hace una década y el retraso de las nuevas autorizaciones se incrementa cada año. Actualmente, los agricultores europeos sólo tienen acceso a un carácter MG en un único cultivo, y en varios países ni siquiera eso como consecuencia de prohibiciones de carácter político u otras medidas.



Aunque la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (EFSA) ha juzgado que esas prohibiciones carecen de justificación científica, a los agricultores europeos se les impide cultivar los parecidísimos cultivos MG que cada año cosechan sus homólogos de todo el mundo, con sus correspondientes beneficios.









Muchos agricultores de la UE desearían poder usar esta tecnología, incluso en los países en los que se ha vuelto imposible producir cultivos MG y en los que se ha generalizado la destrucción de ensayos de cultivos MG. Es responsabilidad de los líderes políticos europeos admitir que los agricultores se enfrentan a tiempos difíciles. Los líderes políticos deben responder permitiéndoles emplear las herramientas de que disponen sus competidores de todo el mundo.

**Los seis hechos aquí presentados deberían hacer que los responsables de la toma de decisiones actúen de inmediato apoyando el derecho de sus agricultores a elegir.**

**Hecho 1****Cada año, más agricultores europeos producen cultivos MG, cuando se les permite hacerlo**

En el 2008, y tras trece años consecutivos, la superficie mundial sembrada con cultivos biotecnológicos siguió aumentando, llegando a los 125 millones de hectáreas con un crecimiento continuo del 9.4%. En Europa, a pesar de una prohibición ilegal en Francia (y que ahora se extiende a otros cinco países de la UE), cada año más agricultores producen cultivos MG. **Una tendencia surge en los países europeos: allí dónde está permitido cultivar MG, los agricultores los cultivan.**

Evolución del cultivo del maíz MG en Europa (hectáreas)<sup>2</sup>

País	2006	2007	2008	Aumento 2007-2008
 <b>España</b>	53.667	75.148	79.269	+ 5 %
 <b>Francia</b>	5.000	21.147	Prohibición	El aumento del 2006 al 2007 fue +300%
 <b>República Checa</b>	1.290	5.000	8.380	+ 68 %
 <b>Portugal</b>	1.250	4.500	4.851	+ 8 %
 <b>Alemania</b>	950	2.285	3.173	+ 39 %
 <b>Eslovaquia</b>	30	900	1.900	+ 111 %
 <b>Rumania</b>	137.000	350	7.146	+ 1942 %
 <b>Polonia</b>	100	320	3.000	+ 838 %
<b>Total:</b>	<b>67,187</b>	<b>110,077</b>	<b>107,719</b>	<b>Aumento 2007-2008</b>

**Hecho 2****Los agricultores europeos producen cultivos MG porque ofrecen importantes ventajas económicas**

Hasta hoy, la UE sólo ha autorizado oficialmente el cultivo de un tipo de MG, el maíz resistente a los insectos llamado "maíz Bt". Otros caracteres del maíz y otros cultivos MG (remolacha azucarera, soja, colza, patata y algodón) esperan su autorización en la UE desde hace hasta 10 años, mientras que durante todo ese tiempo han estado autorizados y se cultivan en el resto del mundo.

El maíz Bt es idéntico al maíz convencional excepto en la protección selectiva que tiene dentro de él contra la plaga de insectos llamada el taladro del maíz. Esta demoledora plaga predomina en el sur y el centro de Europa, aunque poco a poco va extendiéndose hacia el norte. Cuando aparece, puede dañar gravemente los cultivos pudiendo reducir la cosecha hasta en un 20%. Los agricultores eligen el maíz Bt por su resistencia al taladro, logrando así aumentos de producción del 10% e incrementos de la rentabilidad de entre el 12% y el 21%. De acuerdo con un estudio realizado por el Centro Común de Investigación de la Comisión, los agricultores que cultivan el maíz MG resistente contra insectos en la UE ganaron de media 186 € más por hectárea (osciló entre 25 - 201/ha)<sup>3</sup>.

En el 2008, 13,3 millones de agricultores sembraron 125 millones de hectáreas con cultivos biotecnológicos en 25 países de todo el mundo. Cerca del 90% de ellos (12,3 millones) eran pequeños agricultores con escasos recursos de países en vías de desarrollo. Los cultivos biotecnológicos contribuyeron a la obtención de beneficios económicos por un valor de 34.000 millones de dólares entre 1996 y 2007. El 44% gracias al aumento la producción y el 56% restante a la reducción de los costes de producción<sup>4</sup>.

**Hecho 3****Si puedes elegir, muchos más agricultores europeos producirían cultivos MG**

Las encuestas realizadas entre agricultores de toda Europa muestran como éstos quieren poder decidir si producen o no cultivos MG<sup>5</sup>. En una encuesta realizada en 2008 en **Italia** entre productores de maíz de la Lombardía, la principal zona productora de maíz del país, el 67% dijo que sembraría maíz MG si se lo permitiesen. La encuesta realizada en el **Reino Unido** entre agricultores productores de cultivos MG como parte de ensayos de campo, mostró que el 95% los cultivaría si se lo permitiesen; de los 24.000 agricultores entrevistados en el RU en 2008, casi la mitad estaba a favor de los MG, mientras que sólo el 15% se oponía. El 85% de los agricultores de **Polonia** acordaron que deberían tener el derecho a elegir sembrar cultivos MG autorizados. En **España**, el 83% de los 350 productores de maíz consultados estaban a favor de su cultivo. En países como Francia y Hungría, en los que actualmente están prohibidos, los agricultores también tienen una posición favorable. En una encuesta realizada en **Francia** en 2007 entre 400 productores de maíz, los productores del 62% de la superficie sembrada con maíz consideraban que deberían tener la opción de cultivarlos. En **Hungría**, el 53% de los 250 productores de maíz entrevistados respondieron que querían sembrar maíz MG.

<sup>2</sup> Datos tomados de James, Clive. 2008. Global Status of Commercialized Biotech/GM Crops: 2008. ISAAA Brief No. 39. ISAAA: Ithaca, NY

<sup>3</sup> Adoption and performance of the first GM crop introduced in EU agriculture: Bt maize in Spain; Manuel Gómez-Barbero, Julio Berbel, Emilio Rodríguez-Cerezo, June 2008 <http://ftp.jrc.es/EURdoc/JRC37046.pdf>

<sup>4</sup> ISAAA Executive Summary 2008 <http://www.isaaa.org/resources/publications/briefs/39/executivesummary/default.html>

<sup>5</sup> EuropaBio Press Release, 13 million farmers around the world can't be wrong: It's time to give European farmers the same choice [http://www.europabio.org/PressReleases/green/090212\\_Final\\_Right\\_to\\_choose.pdf](http://www.europabio.org/PressReleases/green/090212_Final_Right_to_choose.pdf)

## Hecho 4

### A muchos agricultores les está vedado beneficiarse del cultivo MG y de otros cultivos innovadores

Hay varios cultivos MG atascados en el sistema regulador de la UE que podrían aumentar el rendimiento y disminuir los costes de producción en Europa. Y lo que aún es peor para los agricultores europeos, el cultivo de MGs se ha prohibido en seis Estados Miembros (Austria, Francia, Alemania, Grecia, Hungría y Luxemburgo). La EFSA ha rechazado los datos en los que se basan estas prohibiciones por no tener una base científica, reafirmando así la seguridad del maíz MG.

Además, muchos de los países europeos que en teoría permiten la producción de cultivos MG imponen requisitos de coexistencia y de seguimiento o barreras administrativas, cuyo propósito es hacer su cultivo más difícil o imposible. Asimismo, los activistas contrarios a los MG con frecuencia destrozan y destruyen los campos cultivados con MG sin que las autoridades garanticen una protección adecuada.

Además Europa tiene una política de tolerancia cero para la presencia técnicamente inevitable de semilla MG en los lotes de semilla no-MG (presencia de adventicias). Como consecuencia, se ha vuelto prácticamente imposible importar semilla de los países productores de semillas MG, limitando seriamente la capacidad de los agricultores europeos de innovar con nuevas variedades no-MG.

Todos esos puntos evidencian el poco rigor científico y la falta de democracia que disminuyen la libertad de los agricultores para elegir el cultivo a sembrar. Mientras que los responsables políticos animan a los agricultores europeos a responder a las tendencias del mercado mundial en el momento en que la UE abre sus mercados agrícolas, decisiones políticas infundadas niegan a los agricultores el acceso a las herramientas más adecuadas que necesitan para competir a nivel mundial.

## Hecho 5

### Los agricultores europeos producen cultivos MG porque ofrecen ventajas medioambientales reales

Los cultivos MG ofrecen a los agricultores ventajas medioambientales en varios aspectos fundamentales.

- 1) Aumentar en un 6% - 30% la producción en la misma superficie cultivada, evitando cultivar terrenos actualmente usados como refugio para la biodiversidad o para la conservación.
- 2) Una protección más eficaz contra el daño producido por los insectos reduce significativamente el tratamiento con insecticida en los cultivos.
- 3) Menos labores equivale a menos combustible y menos emisión de CO<sub>2</sub>. En el 2007 esto se tradujo en una disminución de las emisiones de CO<sub>2</sub> en todo el mundo de 14,2 millones de toneladas, que equivale a 6,3 millones de coches menos circulando por las carreteras durante un año<sup>6</sup>.
- 4) Mitigar el impacto del cambio climático, permitiendo a los agricultores cultivar más alimentos en condiciones climáticas menos predecibles y rigurosas, y de forma más segura.
- 5) La protección del suelo de la erosión y de la compactación gracias a la disminución del laboreo y a la conservación de la humedad del suelo.
- 6) Una mayor eficiencia en el uso del agua, con ensayos de campo que muestran cómo los cultivos tolerantes a la sequía pueden producir hasta un 20% más que sus homólogos no-MG en las mismas condiciones de cultivo.

## Hecho 6

### Cuatro tendencias a nivel mundial apuntan a un mayor cultivo de los MG en el futuro

El panorama de la agricultura europea y mundial apunta cada vez más a un futuro con MGs. Cuatro emergentes hechos clave respaldan esta creencia firmemente generalizada:

- 1) El mundo, incluida Europa, necesita producir más alimentos, piensos y combustible para una población en rápido crecimiento y esto debe hacerse sin destruir amplias extensiones de terreno sin cultivar, gran parte de las cuales forma parte de hábitats importantes para la conservación de la biodiversidad. Los cultivos MG son una importante herramienta para lograr mayores cosechas, con menos insumos (por ejemplo, fertilizante, combustible y agua), en una misma cantidad de terreno.
- 2) La primera generación de cultivos MG ofrece muchos beneficios a los agricultores. La segunda generación, que ya se está ensayando, también aportará beneficios directos a la salud de los consumidores. Los cultivos MG ya producen alimentos y piensos con menos agentes naturales productores de cánceres, las conocidas como micotoxinas. Aún mejor, en los próximos años se dispondrá de alimentos y productos alimentarios más seguros y más saludables, como los cultivos con un contenido de aceite alterado y con una composición de nutrientes mejorada.
- 3) La aceptación de los alimentos MG en Europa aumenta. Un estudio reciente financiado por la Comisión de la EU concluyó que si en las tiendas hubiese productos MG, los consumidores los comprarían<sup>7</sup>. Los productores de alimentos y comerciantes encuentran cada vez más caro y difícil acceder a productos libres de MG, y se están preparando para un futuro en el que habrá alimentos MG, y que saben no está lejos.
- 4) Europa importa alimentos y piensos producidos en países que cada año cultivan más hectáreas y variedades de MG. Esto coloca a los agricultores europeos en una posición irónica e insostenible, en la que no pueden producir ellos mismos los cultivos MG importados que los europeos consumen a diario.

<sup>6</sup> ISAAA Executive Summary 2008 <http://www.isaaa.org/resources/publications/briefs/39/executivesummary/default.html>

<sup>7</sup> Do European Consumers Buy GM Foods? European Commission (14.10.08)  
<http://www.kcl.ac.uk/schools/biohealth/research/nutritional/consumerchoice/downloads.html>



### Cambios que deben ocurrir para ayudar a los agricultores europeos. Seis soluciones

Para que los agricultores europeos puedan competir con justicia con sus competidores y producir más y mejores alimentos y piensos, deben tener un acceso justo e igualitario a los cultivos MG. Los líderes políticos deberían:

- 1) Garantizar un enfoque basado en la ciencia hacia los MG y poner fin a las prohibiciones ilegales existentes para su cultivo.
- 2) Garantizar que los periodos de tiempo acordados para las autorizaciones de los cultivos MG se apliquen correctamente.
- 3) Admitir públicamente la importancia de la biotecnología y su creciente papel en la agricultura sostenible.
- 4) Establecer umbrales de etiquetado pragmáticos para la presencia técnicamente inevitable de semilla MG en los lotes de semilla
- 5) Establecer un enfoque pragmático respecto a los bajos niveles de MG en los productos no procesados del mercado.
- 6) Asegurarse de que las medidas de coexistencia de los países son proporcionadas, viables y no son discriminatorias.

### Lo que piensan los representantes de los agricultores de la UE

**“Los agricultores deben responder al aumento de la demanda de alimentos. Necesitamos acceso a las tecnologías modernas que nos ayudan a seguir siendo competitivos. Al mismo tiempo debemos proteger nuestro frágil medio ambiente”**

*Pekka Pesonen, Secretario General del COPA-COGECA  
y orador en la mesa redonda sobre el cambio climático en EP 27/01/09.*

**“Los agricultores europeos están cada vez más interesados en el uso de nuevas tecnologías, como la biotecnología agrícola, para hacer frente a los numerosos desafíos que supone alimentar a una población cada vez más numerosa con el mínimo impacto sobre el medio ambiente. Los líderes políticos europeos deben responder a las demandas de sus agricultores permitiéndoles elegir libremente entre las herramientas de las que disponen sus competidores de todo el mundo”**

*James Ede del Sindicato Nacional de Agricultores del Reino Unido. Conferencia de prensa celebrada en Bruselas 12/02/09.*

La misión de EuropaBio es promover en Europa una industria innovadora y dinámica

Para más información, contactar con:

**EuropaBio** Avenue de l'Armée, 6 - B-1040 Brussels  
Tel: +32 2 735 03 13 - Fax: +32 2 735 49 60 - .....  
[www.europabio.org](http://www.europabio.org)

  
**EUROPA BIO**<sup>TM</sup>  
The European Association for Bioindustries