



## El margen bruto adicional obtenido por agricultores españoles gracias al cultivo de maíz biotecnológico en 2012 fue de más de 11 millones de euros

Según informe aceptado por el *Spanish Journal of Agricultural Research*, el margen bruto adicional del cultivo de maíz modificado genéticamente es de 95 euros por hectárea. El cultivo de maíz modificado genéticamente en España alcanzó récord histórico en 2012 con 116.306 hectáreas.

Los agricultores españoles obtuvieron en 2012 un **margen bruto adicional que se puede valorar en más de 11 millones de euros gracias al cultivo de maíz modificado genéticamente** resistente a la plaga del taladro.

Las cifras se deducen del informe publicado por el *Spanish Journal of Agricultural Research* (SJAR) en el que se determina **el margen bruto medio adicional del cultivo de maíz Bt en 95 euros por hectárea**.

Tras 15 años continuados apostando por semillas biotecnológicas en España, **en 2012 se alcanzó récord histórico de siembra con 116.306 hectáreas, lo que representa el 30% del total de maíz grano sembrado en España** a lo largo del año.

Aragón es la comunidad autónoma con mayor superficie sembrada de maíz modificado genéticamente y para la que se estima un margen bruto adicional de casi 4 millones de euros (41.669,39 hectáreas).

Le sigue Cataluña (33.530,86 hectáreas) y Extremadura (15.951,53 hectáreas) con más de 3 y 1,5 millones de euros de margen bruto adicionales, respectivamente. **El margen bruto medio total adicional de los agricultores españoles gracias a estas semillas se puede valorar en 11.049.127 euros**.

Las semillas biotecnológicas permiten al agricultor incrementar la producción de una forma más sostenible y reducir el

consumo de recursos por unidad de producción (menos suelo, menos agua, y menos energía). Estas ventajas se traducen en **beneficios directos para el agricultor que hacen la actividad agrícola más rentable y competitiva**.

Pese a la fuerte demanda de estas semillas por los agricultores, la Unión Europea continúa frenando el desarrollo de los cultivos modificados genéticamente acumulando retrasos en su aprobación de más de 44 años.

Desde la aprobación del maíz MON 810 para cultivo en 1998 y las primeras variedades con ese evento en 2003 tan solo se ha aprobado el cultivo de la patata Amflora.

Un gran número de **variedades llevan años esperando ser aprobadas después de que la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (EFSA) confirmara**

**su seguridad científicamente**.

Mientras, la Unión Europea permite importar la producción de esos cultivos que prohíbe dentro de sus fronteras.

Esta desigualdad a la que somete la Unión Europea a sus agricultores amenaza fuertemente el futuro agrario europeo. Por todo ello, **los agricultores piden a los Gobiernos europeos que apuesten firmemente por la biotecnología agraria, para poder competir en igualdad y realizar una actividad agrícola más sostenible**.

En 2011, un total de 16,7 millones de agricultores en todo el mundo avalaron los beneficios económicos, sociales y medioambientales de los cultivos modificados genéticamente. En 2011 se sembraron en 160 millones de hectáreas en 29 países de todo el mundo con semillas biotecnológicas.

*“Los agricultores españoles sufrimos en nuestro trabajo diario la incoherencia europea en materia de transgénicos. Sólo nos permiten cultivar un maíz pero podemos importar productos procedentes de otros cultivos modificados genéticamente. Es más, alimentamos a nuestra propia ganadería con maíces y sojas biotecnológicas que no podemos cultivar. ¿De qué sirve la evaluación positiva de la EFSA si después las decisiones son tomadas en base a lo que le parece más conveniente al servicio del Gobierno de turno?”*

Gonzalo Niubó, agricultor de Lérida.

# La Unión Europea acumula retrasos de más de 44 años en aprobaciones de organismos modificados genéticamente

*Los mandatarios europeos evitan tomar decisiones en esta área pese a que los productos de cultivos modificados genéticamente ya hayan sido declarados seguros científicamente por la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria.*

Según se desprende del último informe publicado por la Asociación Europea de Bioindustrias (EuropaBio), **la Unión Europea acumula actualmente retrasos de hasta 44 años en aprobación de cultivos transgénicos.**

Los políticos europeos evitan tomar decisiones en esta área pese a que los productos de cultivos modificados genéticamente ya hayan sido declarados seguros por los órganos científicos competentes.

**Según la normativa europea todos los productos modificados genéticamente modificados que hayan sido declarados seguros científicamente deben ser aprobados.**

El proceso de autorización europeo comienza con la evaluación de la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (EFSA) quien realiza un **exhaustivo análisis científico de seguridad.**

Si la EFSA encuentra que **la seguridad de estos productos es equivalente a la de sus homónimos convencionales**, el expediente pasa a la Comisión Europea (CE) quien ha de tomar una decisión.

*Hay productos que llevan más de cinco años esperando a ser votados pese a haber sido declarados seguros científicamente.*

**La CE tiene tres meses para votar dicho expediente y decidir si se aprueba o no.** En el caso de que no se de mayoría cualificada en dicha votación, el expediente pasa al Comité de Apelación quien tiene **un máximo de dos meses para realizar la votación.**

Pese a estas claras exigencias legales **la CE tiene productos que llevan más de cinco años sin ser votados pese a que la EFSA ya los haya declarado seguros** para el consumo humano y animal. El retraso acumulado se sitúa en 44 años.

Actualmente, la Unión Europea no puede producir todo lo que necesita por lo que se ve obligada a importar productos por un valor de mil millones de euros anuales. **La soja y el maíz son los productos más importados cuyo destino básico es la alimentación animal.**

La estricta legislación europea hace que se generen grandes problemas comerciales en las fronteras ya que muchos cargamentos contienen trazas de organismos modificados genéticamente no aprobados a nivel comunitario.

Esto obliga a que los cargamentos sean rechazados, que la oferta sea menor, y que los precios de los alimentos en la Unión Europea suban.

A esto se le suma la **crítica situación que viven los agricultores europeos que ven cómo la Unión Europea está comprando fuera de sus fronteras producción modificada genéticamente** obtenida con el cultivo de semillas modificadas genéticamente que ellos tienen prohibida su siembra en sus tierras.

Toda esta información se recoge en el documento de EuropaBo titulado **'44 años de retrasos en la aprobación de productos modificados genéticamente en la Unión Europea'**. Esta alarmante cifra crece cada mes que pasa sin que los políticos europeos tomen cartas en el asunto.



## Las barreras burocráticas europeas a la biotecnología

La mejora genética de plantas es una **tecnología con sello europeo que nació en los años 80** y que, pese a su impulso inicial en territorio comunitario, se ha ido expandiendo por todo el mundo mientras la Unión Europea se ha ido mostrando cada vez más reticente a apostar por esta tecnología.

Nacida en Europa, **la biotecnología agraria demostró desde su nacimiento que era segura para el medio ambiente, el ser humano y los animales.**

Una tecnología con grandes beneficios para la agricultura consiguiendo optimizar la rentabilidad de las tierras practicando una agricultura más respetuosa con el entorno.

Esta tecnología **se ha ido expandiendo vertiginosamente por el mundo hasta alcanzar los 160 millones de hectáreas en 2011 sembradas por 16,7 millones de agricultores en 29 países.** De éstos, 19 pertenecían a

países en vías de desarrollo. Mientras, la Unión Europea permanece en el vagón de cola en la apuesta por esta tecnología.

Actualmente la Unión Europea cuenta con uno de los procesos de autorización de transgénicos más largo y lento de todo el mundo.

Esto está haciendo que **la actividad agraria sea cada vez menos competitiva sin que los agricultores puedan usar las mismas herramientas que están usando sus competidores.**

Mientras los políticos europeos impiden a sus agricultores cultivar transgénicos permiten la importación de estas producciones procedentes de otros países, impulsando así una **fuerza desigualdad que está acabando con la agricultura europea** y está haciendo que seamos cada vez más dependientes de la producción exterior. Agricultores de toda Europa piden el acceso libre a los cultivos transgénicos.

# EFSA rechaza oficialmente el estudio de Séralini sobre riesgos del consumo de maíz modificado genéticamente

*La Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria ha emitido su opinión científica final sobre la publicación de Séralini y otros rechazando sus conclusiones al no poder ser consideradas científicamente válidas.*

La Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (EFSA) ha emitido su **opinión científica final sobre la publicación de Séralini y otros** en la que se advertían riesgos de salud asociados al consumo de maíz modificado genéticamente. En ésta se rechaza científicamente dicho estudio por contener **un diseño y un análisis incorrecto que no valida sus conclusiones**.

El estudio de Séralini y otros fue publicado el pasado 19 de septiembre en la revista *Food and Chemical* y en él se apuntaban riesgos de salud por el consumo de maíz transgénico. El informe fue fuertemente criticado por la comunidad científica desde que vio la luz.

El estudio analizaba los efectos del consumo de un maíz modificado genéticamente cuya seguridad ya ha sido evaluada y confirmada en repetidas ocasiones por EFSA.

Poco después de que el estudio saliera a la luz, la EFSA hizo una primera revisión del informe semanas después de su

lanzamiento en el que concluyó que **“ni el diseño, ni la presentación, ni el análisis de los datos del informe son suficientes”** por lo que “no se pueden considerar ciertas científicamente las conclusiones”. Ahora, más de dos meses después de su publicación la EFSA emite su dictamen definitivo en el que rechaza dicho informe.

EFSA publicó en junio de 2009 su último informe sobre la seguridad del maíz estudiado por Séralini concluyendo que **“es tan seguro en efectos sobre la salud humana y animal y el medio ambiente como el maíz convencional”**. EFSA ha repetido estos estudios hasta tres veces (la última en septiembre de 2011) sin encontrar riesgo alguno.

El rechazo de la EFSA se suma al del Instituto Federal Alemán para la Evaluación de Riesgos, El Instituto belga de Investigación de Ciencias de la Vida, seis Academias científicas francesas (Agricultura, Medicina, Farmacia, Ciencia, Tecnología y Veterinaria).



## Científicos de más de 40 países piden a Séralini que comparta los datos del estudio sobre maíz biotecnológico



**Más de 700 científicos y académicos firmaron una petición** solicitando a Gilles-Eric Séralini que dé a conocer los datos en los que se sustenta el reciente estudio publicado en el que se pone en duda la seguridad del maíz transgénico.

La lista de firmantes incluye a **científicos de primer nivel, investigadores y académicos reconocidos** de instituciones de gran prestigio de todo el mundo.

Representando a más de 40 países reclaman transparencia en la publicación de conocimientos científicos sobre temas importantes para la salud pública.

Se unen, además, al pedido por organismos reguladores como la European Food Safety Authority (EFSA) en la Unión Europea y los órganos similares de Australia y Nueva Zelanda.

“Séralini pretende que los organismos regulatorios y el público tomen decisiones sobre los transgénicos a partir de los resultados de su trabajo, pero para eso

él debería ser transparente y mostrar los métodos y datos a través de los cuales arribó a tales conclusiones”, señaló Klaus Ammann, profesor de la Universidad de Berna y miembro del comité de Bioseguridad del Gobierno Suizo.

“El código básico de ética científica requiere que los científicos muestren todos los datos relacionados con un artículo científico revisado por pares”, explicó Bruce Chassy, profesor emérito de Ciencias de la Alimentación y Nutrición de la Universidad de Illinois.

**“Lo que dice este trabajo contradice las conclusiones a las que llegan un gran número de estudios científicos independientes y ampliamente reconocidos”**, dijo C.S. Prakash, profesor de Genética Molecular Vegetal de la Universidad de Tuskegee. “Los pocos detalles que comparte Séralini en su estudio muestran fallos importantes en los métodos y analíticas empleadas,” matiza.

# La AAAS afirma que etiquetar los alimentos modificados genéticamente podría confundir al consumidor a la hora de hacer la compra

*El Consejo de Administración de la Asociación Americana por el Avance Científico ha publicado una declaración en la que afirma que etiquetar los alimentos obtenidos a través de plantas transgénicas podría confundir al consumidor transmitiendo una idea errónea de que estos productos no son seguros.*

El Consejo de Administración de la Asociación Americana por el Avance Científico (AAAS) ha publicado una declaración sobre el etiquetado de los alimentos derivados de cultivos transgénicos en el que se afirma que esta medida podría confundir al consumidor.

La organización concluye que **los alimentos que contienen ingredientes derivados de estos cultivos presentan los mismos riesgos que los alimentos obtenidos a partir de cultivos convencionales** (modificados utilizando técnicas de fitomejoramiento convencionales).

La AAAS afirma que **la obligación legal de etiquetar los alimentos derivados de cultivos transgénicos podría “llevar a engaño y alarmar innecesariamente a los consumidores”** y transmitir a la población la idea errónea de que los cultivos transgénicos comerciales no son seguros o que no han sido evaluados.

La AAAS reitera que todos los cultivos transgénicos que se encuentran en el mercado han sido sometidos a análisis rigurosos de seguridad antes de ser autorizados por los órganos competentes de los Estados Unidos.

Además, la AAAS añade que la Organización Mundial de la Salud (OMS), la Asociación Médica Americana (AMA), la Academia Nacional de Ciencias de EE.UU. (NAS), la British Royal Society

y las autoridades internacionales competentes han confirmado igualmente la seguridad de los alimentos transgénicos que llegan al mercado.

La organización estadounidense afirma que **los alimentos que contienen ingredientes derivados de cultivos transgénicos no suponen un riesgo mayor que el consumo de esos mismos alimentos convencionales.**

## CALIFORNIA NO ETIQUETARÁ

El estado más poblado del oeste de Estados Unidos se pronunció el seis de noviembre sobre la propuesta de obligar a las empresas fabricantes de alimentos transgénicos a etiquetarlos como tales.

La Secretaría de Estado de California informa que el 54% de los votantes rechazaron la propuesta (conocida como la Propuesta 37) por lo que el etiquetado no será obligatorio.

Si la propuesta hubiera salido adelante se habría convertido California en el primer estado de Estados Unidos en etiquetar los alimentos que contuvieran organismos modificados genéticamente.

Esta tecnología cuenta con el aval de la comunidad científica que afirma que la seguridad de los alimentos transgénicos es sustancialmente equivalente a la de sus homólogos convencionales.



## Arias Cañete apuesta por una agricultura más productiva que utilice menos recursos

El Ministro de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente (MAGRAMA), Miguel Arias Cañete, defendió el pasado mes de octubre que es momento de agudizar el ingenio para diseñar sistemas productivos que permitan “obtener más producción, para más gente, con menos medios”.

Así lo afirmó en el acto conmemorativo del Día Mundial de la Alimentación celebrado en la Escuela de Ingenieros Agrónomos de Madrid convocado por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

Según afirmó Miguel Arias Cañete, “llegado un punto, a la naturaleza no se

la puede forzar sin perjuicio para nosotros mismos. Los recursos no pueden degradarse, sino al contrario: hay que usarlos y dejarlos mejor que los encontramos. Somos deudores de las generaciones futuras” por lo que apeló a la responsabilidad ciudadana.

En este contexto, **el Ministro apostó por la intensificación sostenible de una nueva agricultura.**

“La sociedad española puede y debe contribuir a este objetivo, porque cuenta con técnicos y especialistas capaces de diseñar esos sistemas con los que satisfacer las necesidades actuales y futuras”, matizó.

Estos sistemas por los que apuesta Mi-

guel Arias Cañete son, desde su punto de vista, “perfectamente exportables a muchas zonas del mundo que cuentan con áreas de características semejantes a las nuestras”. Una forma de impulsar España a nivel internacional.

El Ministro matizó que persiguiendo los objetivos que plantea la FAO (que no haya nadie sin alimento diario en el mundo, que no haya pérdidas de comida en los países más desarrollados y que la sostenibilidad sea la base de los sistemas alimentarios actuales y futuros) **“España puede y debe contribuir a mitigar la inseguridad alimentaria ajena, pero también la propia”.**

# Ignacio Eseverri: “La Unión Europea valora más los votos que apoyar su agricultura”

*Tras quince años de cultivos continuados, España alcanzó en 2012 las 116.306 hectáreas sembradas con maíz modificado genéticamente resistente a la plaga del taladro. Esta cifra representa el 30% del total de maíz grano sembrado en el país. Para conocer de primera mano el cultivo del maíz Bt hablamos con Ignacio Eseverri Azcoiti, agricultor zaragozano, Secretario de la Asociación PRObio y Presidente de la Asociación Aragonesa de Agricultura de Conservación (Agracón).*

## **¿Qué le llevó a sembrar maíz transgénico por primera vez?**

Una vez que vimos el buen resultado obtenido con maíz Bt decidimos seguir apostando por las semillas modificadas genéticamente. Este cultivo logra una mejor producción, una mayor resistencia al vuelco frente a vendavales y además se evita la aplicación de insecticidas.

## **¿Cuál es el resultado de apostar por estas semillas?**

El resultado ha sido una mayor tranquilidad para los agricultores. Con estos cultivos sabemos que la inversión va a ser rentable a la vez que contribuimos a no perjudicar el medio ambiente mientras que combatimos la plaga del taladro.

## **¿Es posible la coexistencia?**

Al día de hoy no tengo información de que un campo sembrado con Bt haya perjudicado a otros colindantes. En Aragón es una práctica común este tipo de siembra, respetando en todo momento la secuencia de un 80% maíz Bt y de un 20% de maíz híbrido isogénico como se recomienda.

## **La Unión Europea impide sembrar semillas cuya producción permite importar. ¿sois los agricultores europeos competitivos internamente?**

En la UE valoran más una posible pérdida de votos que apoyar su agricultura. Deberían informar más y mejor a la sociedad sobre los estudios de las autoridades sanitarias que certifican su seguridad. Si un producto transgénico es seguro para su consumo no debería haber ningún impedimento para su cultivo. Estamos en inferioridad de condiciones respecto a países como Canadá, Estados Unidos, Brasil o Argentina.

## **¿Qué demandáis los agricultores españoles en materia de transgénicos?**

Debido a nuestra climatología y al menor espacio de terreno, los agricultores españoles exigimos disponer de los avances tecnológicos en materia de semillas (como las transgénicas) para poder competir con productos del exterior y a la vez

reducir el uso de plaguicidas.

## **Grupos ecologistas critican a las compañías de venta de semillas transgénicas por aprovecharse de los agricultores. ¿Se aprovechan de vosotros?**

Los agricultores somos libres de comprar las semillas que queramos y no creo que a ninguno se le ocurra gastar en balde. Sabemos que estas semillas es un gasto añadido, pero a día de hoy esa inversión es rentable y necesaria si queremos producir alimentos y vivir de nuestro trabajo.

## **¿Existe algún tipo de reticencia por parte de las cooperativas a comprar producción transgénica?**

En el entorno de las zonas productoras las Cooperativas compran todo tipo de maíz. Hay que darse cuenta de que los dueños de las Cooperativas somos los mismos agricultores que producimos transgénicos y no transgénicos.

## **¿Recomendaría a otros agricultores estas semillas?**

Después de 15 años produciendo maíz transgénico y viendo los resultados obtenidos es natural que se recomiende su siembra en las zonas en que el taladro causa daños. Ójala tuviéramos más semillas con resistencia a otras plagas y enfermedades.



## **Asociación PRObio: agricultores españoles probiotecnología**

La Asociación PRObio es una asociación formada por agricultores independientes con un interés común: **tener acceso a la biotecnología como herramienta para llevar a cabo una agricultura sostenible y competitiva** en condiciones de igualdad con los agricultores de otros países.

El objetivo de la Asociación PRObio es el de **defender el derecho a poder elegir libremente el tipo de agricultura**, siempre sostenible, a poner en práctica en cada explotación agraria, así como el de actuar en condiciones de igualdad respecto a otras formas de cultivo.

La Asociación PRObio está formada por un grupo de **agricultores españoles que desde hace 15 años vienen utilizando los cultivos modificados genéticamente**, obteniendo beneficios tanto económicos como medioambientales en sus explotaciones.

A nivel externo, la Asociación PRObio busca poder compartir su experiencia frente a la sociedad defendiendo sus intereses para alcanzar el derecho a elegir y competir en condiciones de igualdad.

>> [www.asociacionprobio.es](http://www.asociacionprobio.es) <<

## Pakistán desarrolla algodón modificado genéticamente resistente a virus



Un equipo de investigadores pakistaníes, en colaboración con el Centro para la Excelencia de Biología Molecular de la Universidad de Punjab (CEMB) y el Instituto de Ciencias Agrícolas (IAS), han desarrollado nuevas plantas biotecnológicas resistentes al virus del enrollado (CLCV) que afecta a la hoja del algodón.

**Esta nueva variedad modificada genéticamente contribuirá a la reducción de pérdidas para los agricultores a causa de esta enfermedad.** El proyecto se inició en el 2009 en la universidad de Toronto incorporando las mejoras variedades de algodón de Punjab.

Los científicos de ambos centros han informado de que serán necesarias varias

pruebas antes de que las semillas lleguen a comercializarse y a manos de los agricultores. Estos últimos controles se realizarán en los próximos dos años.

El ministro de agricultura del país elogió a los investigadores por su liderazgo, planificación, coordinación y ejecución del proyecto. Enfatizó en que es necesario acelerar el trabajo de investigación con el fin de que el fruto del éxito científico pueda llegar a los agricultores lo antes posible.

El gobierno proporcionará toda la ayuda para apoyar este tipo de proyectos que mejoren la producción de los principales cultivos, como el algodón.

## Crean algas modificadas genéticamente para producir biocombustibles

Científicos de la Universidad de San Diego (California, Estados Unidos) han modificado genéticamente algas marinas para convertir biomasa en combustible.

Esta modificación **permitiría la producción de biocombustible en otros ambientes, como el agua de mar, el agua salobre de las costas e incluso los suelos que no se pueden usar para agricultura debido a su alta salinidad.**

Los investigadores se han enfocado hasta ahora en las especies de agua dulce. A día de hoy ya saben cómo cultivarlas, modificarlas genéticamente, hacer que produzcan proteínas recombinantes y todo lo necesario para fabricar biocombustibles.

Los científicos de la Universidad de San Diego centraron su estudio en una especie de alga marina (*Dunaliella tertiolecta*) debido a su alto contenido de aceite y capacidad de crecer rápidamente en un amplio rango de pH y concentración salina.

Para demostrar que podría ser utilizada a nivel comercial, le incorporaron cinco genes que codifican para enzimas relacionadas con la conversión de biomasa en aceite y con el aumento de la disponibilidad de nutrientes.

Los investigadores están estudiando la posibilidad de usar a las algas, luego de la extracción del aceite, como parte del alimento para animales.



## Desarrollan tomates biotecnológicos que previenen enfermedades cardiovasculares



Científicos estadounidenses han desarrollado biotecnológicamente unas plantas de tomates modificados genéticamente capaces de producir un péptido (molécula formada por la unión covalente de dos o más aminoácidos) que funciona como el colesterol bueno.

Según el estudio presentado en las Sesiones Científicas de la Asociación Americana del Corazón, **los ratones que se alimentaron de estos tomates transgénicos desarrollaron menos inflamación y aterosclerosis** (trastorno que ocurre cuando se acumulan grasa, colesterol y otras sustancias en las paredes de las arterias).

Alan M. Fogelman, junto con su equi-

po de la Facultad de Medicina David Geffen (Universidad de California, Los Angeles), encontró una manera novedosa y práctica para fabricar un péptido que actúe como la proteína principal del colesterol bueno y que sea mucho más eficiente y se pueda administrar a través de la ingesta de un fruto.

Los investigadores modificaron genéticamente a las plantas de tomate para que fabricaran en el fruto el péptido 6F, que imita a la acción de la proteína ApoA-1, la principal en el complejo HDL (lipoproteína de alta densidad, conocida como colesterol “bueno”).

## >> Publicaciones

### Guía de bolsillo: 'Los cultivos modificados genéticamente en la Unión Europea'

Coincidiendo con el cumplimiento de los 15 años de siembra continuada de maíz modificado genéticamente en España, la Fundación Antama lanza su **guía de bolsillo 'Los cultivos modificados genéticamente en la Unión Europea'**, un completo documento de referencia que pretende dar respuesta a las principales cuestiones que rodean la biotecnología agraria tanto a periodistas como a cualquier persona interesada en la materia.

La guía de bolsillo consta de **67 páginas en las que se ofrecen datos generales de la biotecnología agraria, su papel en la elaboración de alimentos y piensos, la normativa europea** en torno a éstos, así como los retos mundiales ante los que esta tecnología juega un papel clave. Cuenta con una sección en la que se da respuesta a las preguntas más frecuentes sobre estos cultivos y alimentos, tratando de solventar las controversias más comunes en torno a esta tecnología.

La publicación incluye **declaraciones de agricultores de distintas partes del mundo que han apostado por estas semillas y que comparten su experiencia sobre su cultivo**. Agricultores de China, Reino Unido, Burkina Faso, Brasil y España cuentan las razones por las que empezaron a utilizar estas semillas y cuáles fueron sus resultados.

El documento viene ilustrado con numerosos **gráficos en los que se muestran datos como la evolución de los cultivos modificados genéticamente en el mundo, el crecimiento del mercado de semillas biotecnológicas o la estimación de cultivos modificados en el mundo para los próximos años**. Se incluyen también tablas con los últimos datos como las hectáreas de cultivos de semillas biotecnológicas en la Unión Europea o el aumento estimado de ingresos anuales gracias a estos cultivos.

La guía incluye un **glosario de términos en el que cualquier lector podrá aclarar sus dudas sobre la terminología usada** independientemente de su especialización sobre la materia. También contiene un apartado con los principios básicos en los que se sustentan los cultivos modificados genéticamente y que determinan su evolución.



>> <http://fundacion-antama.org/guia-de-bolsillo-cultivos-transgenicos-ue/> <<

## >> Internet

### Vídeo sobre las actividad de la Agencia Europea de Seguridad Alimentaria

La Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (EFSA) ha lanzado un vídeo en el que abre sus puertas para explicar su actividad diaria y su papel en la seguridad alimentaria. Según explica el vídeo, **la EFSA protege a los ciudadanos previniendo y reduciendo los riesgos alimentarios ofreciendo opiniones científicas independientes que ayuden a los políticos a tomar decisiones**.

La comida europea viene de muy diversos lugares y es de vital importancia garantizar su seguridad. **Los países en vías de desarrollo dedican una superficie similar a Alemania para cultivar alimentos que después se enviarán a territorio europeo**. La Unión Europea depende de Asia, Sur América y África para cubrir sus necesidades alimenticias.

El vídeo muestra distintos casos de actuación de la EFSA en los que trabaja activamente para garantizar la seguridad de los alimentos. **La forma en que consumimos y producimos está en continuo cambio, incorporando avances tecnológicos** y adaptándose a los cambios en la forma de consumir de la sociedad. Para hacer frente a estas innovaciones la EFSA trabaja activamente en asegurar que los alimentos son seguros.



>> <http://youtu.be/KSluc9igxkA> <<

#### Fundación Antama

Fundación para la aplicación de nuevas tecnologías en la agricultura, el medio ambiente y la alimentación

[www.fundacion-antama.org](http://www.fundacion-antama.org)

Diseño y redacción Alfredo L. Zamora

Contacto Capitán Haya 60, 2ª Planta / 28020 Madrid

Tif +34 915.714.640 | Fax +34 915.714.266

[contacto@fundacion-antama.org](mailto:contacto@fundacion-antama.org)